

H264 ЖИВ

Иван Емельянов

Руководитель разработки видеохостинга
Дзен



HighLoad⁺⁺
2022

Что вы узнаете?

- ✦ Как измерять визуальное качество для сотен тысяч видео

Что вы узнаете?

- ✦ Как **измерять визуальное качество** для сотен тысяч видео
- ✦ Какие есть способы **пережатия видео**

Что вы узнаете?

- ✦ Как **измерять визуальное качество** для сотен тысяч видео
- ✦ Какие есть способы **пережатия видео**
- ✦ И главное: как **сэкономить трафик на 30%**
(да-да, это мы умеем)

Видео в Дзене

500 тыс

авторов,
загрузивших видео
за год

До 1 Тбит/с

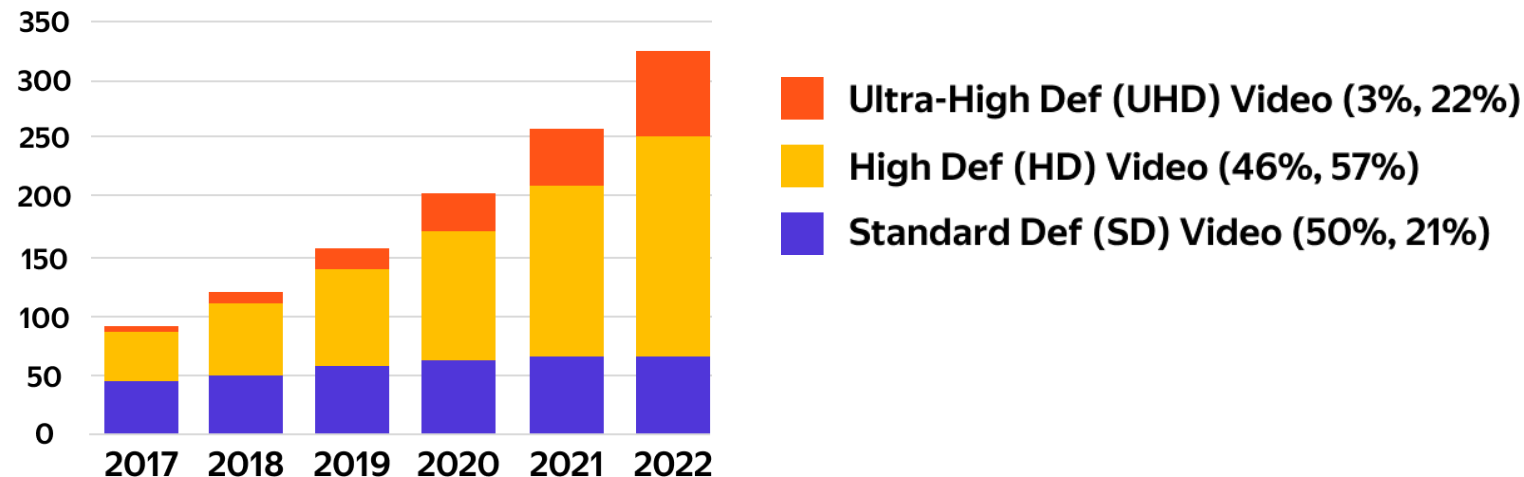
видеотрафика

10 млн

видео загружено
за год

Почему это важно?

Exabytes per month



6

Меньше физический размер видео

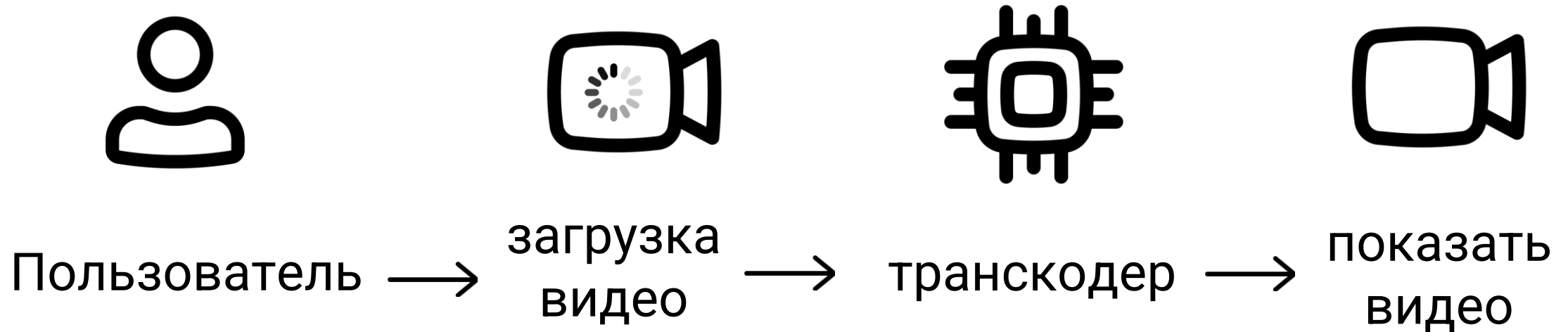


Меньше проблем с буферизацией



Пользователь доволен и счастлив

Как работает видеохостинг?



Как работает транскодирование?

Реализация энкодера

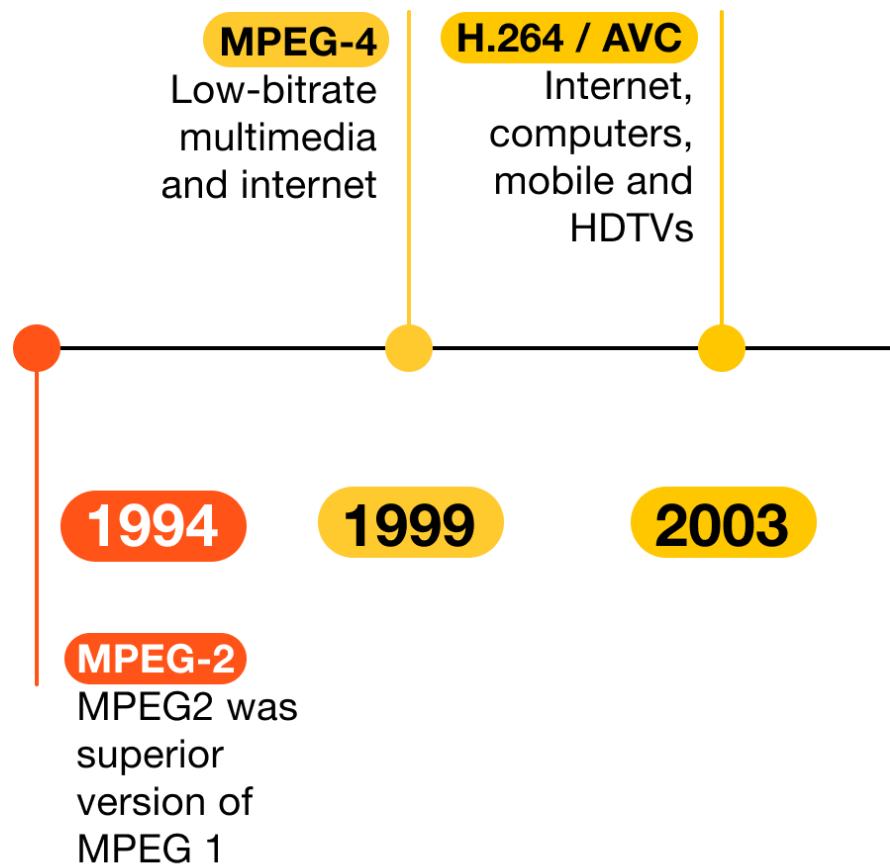
`ffmpeg -i <input> -c:v libx264 -b:v 1M -maxrate 1M -bufsize 2M -pass 1 -f null /dev/null`

8

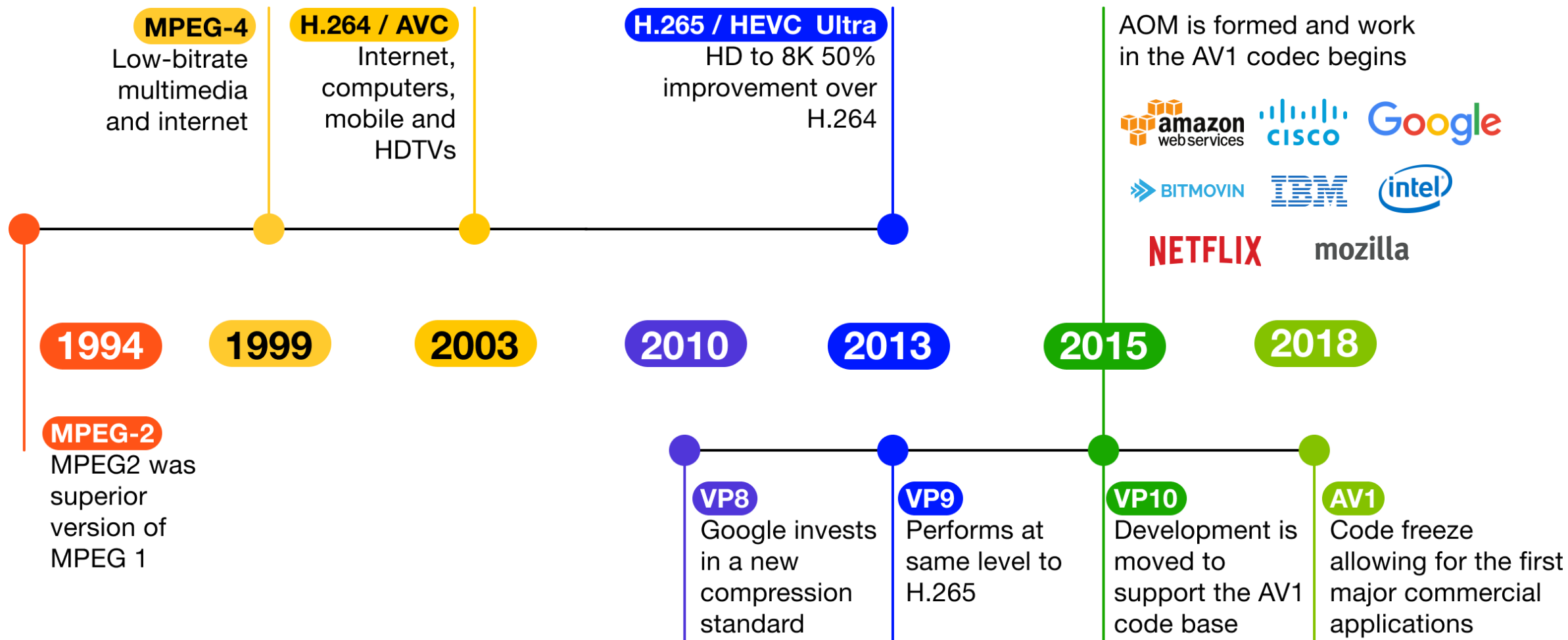
`ffmpeg -i <input> -c:v libx264 -b:v 1M -maxrate 1M -bufsize 2M -pass 2 <output>`

Ограничивает битрейт выходного видео

История



История



В чем проблема современных кодеков?

✦ H264 поддерживается **везде**

В чем проблема современных кодеков?

- ✦ H264 поддерживается **везде**
- ✦ Энкодинг современных кодеков — **дорого**

В чем проблема современных кодеков?

- ✦ **H264 поддерживается везде**
- ✦ **Энкодинг современных кодеков — дорого**
- ✦ **Хранить видео в нескольких кодеках — тоже дорого**

А если не менять кодек?

Maxrate, b:v, bufsize — **ограничивают битрейт** выходного видео

```
ffmpeg -i <input> -c:v libx264 -b:v 1M -maxrate  
1M -bufsize 2M -pass 1 -f null /dev/null  
ffmpeg -i <input> -c:v libx264 -b:v 1M -maxrate  
1M -bufsize 2M -pass 2 <output>
```

14

Метрики визуального качества

Безреференсные

✦ NIQE

Референсные*

✦ PSNR

✦ SSIM

✦ VMAF

*Сравниваем с исходником
и считаем некоторый quality loss

Идея 1

**Кодируем в целевое значение
метрики**

Идея 1: целевые метрики

Пример: VMAF 60

Как найти оптимальное значение битрейта?

Бинарным поиском перебираем битрейт, пока не найдем оптимальное значение

Идея 1: целевые метрики

Разные метрики: SSIM, PSNR, VMAF, VMAF-neg, VMAG
with conf interval...

Идея 1: целевые метрики

Разные метрики: SSIM, PSNR, VMAF, VMAF-neg, VMAG with conf interval...

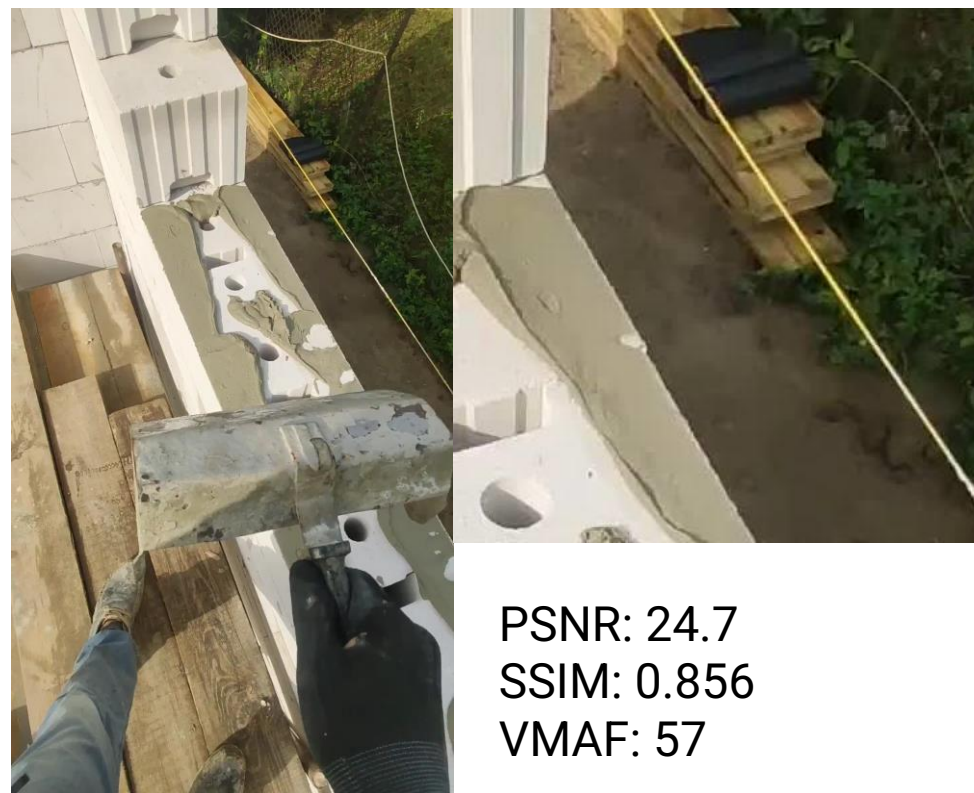
Разные агрегации: mean, harmonic mean, avg в окне, percentile

Идея 1: выводы

Метрики плохие, но визуально качество не пострадало



Original, 8977 kbit/sec



PSNR: 24.7
SSIM: 0.856
VMAF: 57

Compressed, 7507 kbit/s

Идея 1: выводы

Метрики лучше, а результат заметно хуже:



Original, 11983 kbit/s



Compressed, 300kbit/s

Идея 1: целевые метрики

Вывод: метрики не всегда
коррелируют
с восприятием человека

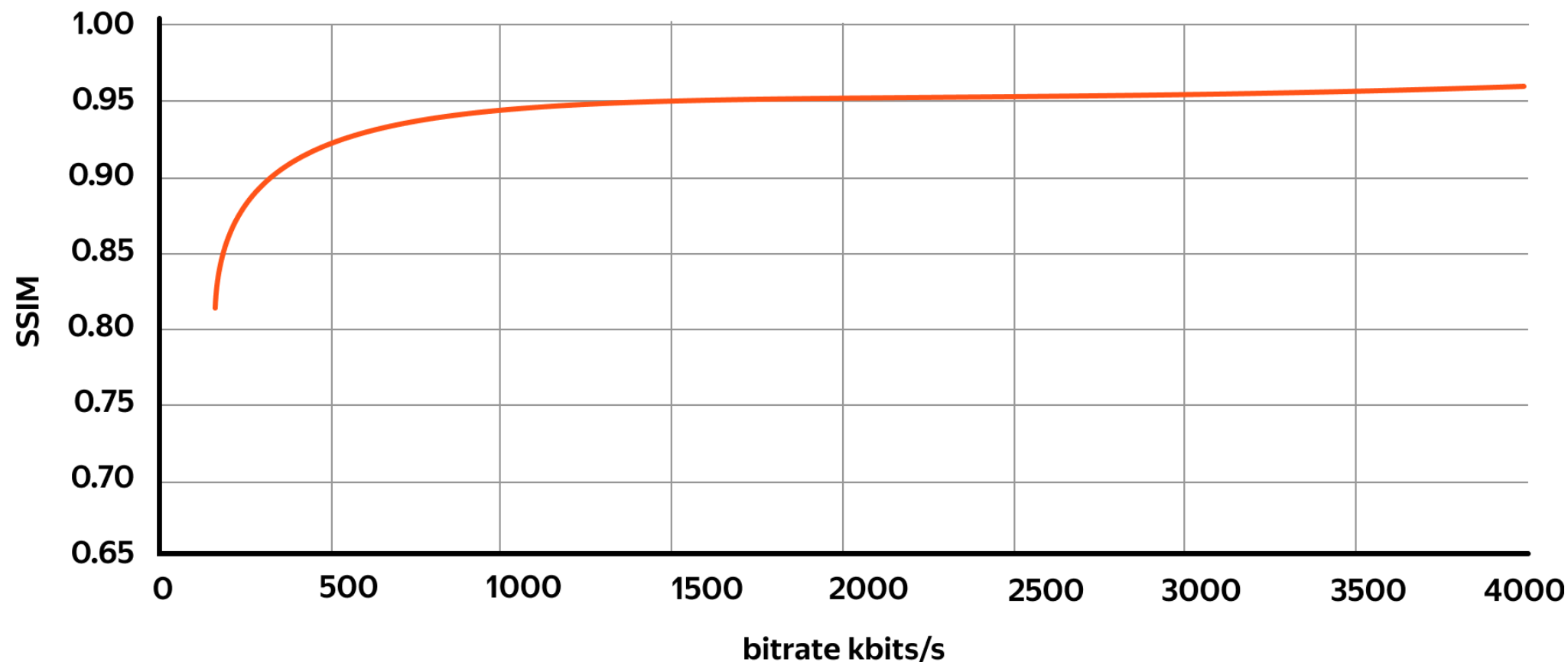
Идея 2

Изменить битрейт

Идея 2: изменить битрейт

А можно ли вообще **уменьшать** только **битрейт** и не ронять визуальное **качество**?

Идея 2: изменить битрейт



RD-curve – rate distortion curve. Показываем зависимость визуального качества от битрейта для одного видео

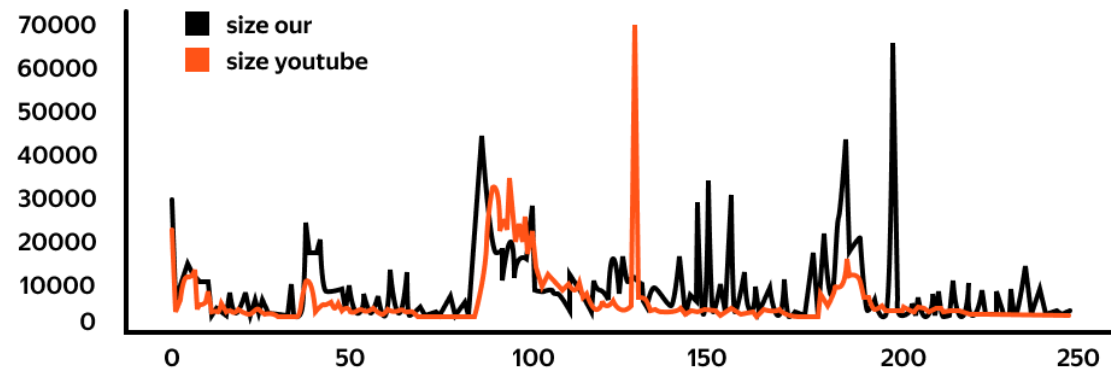
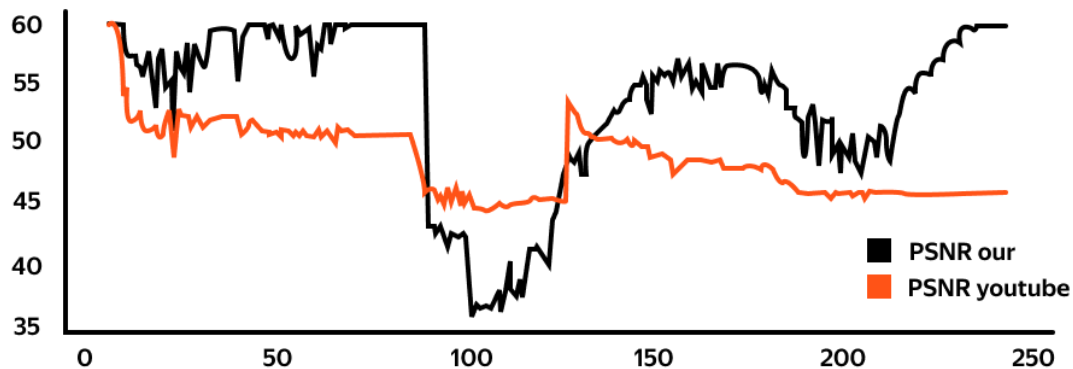
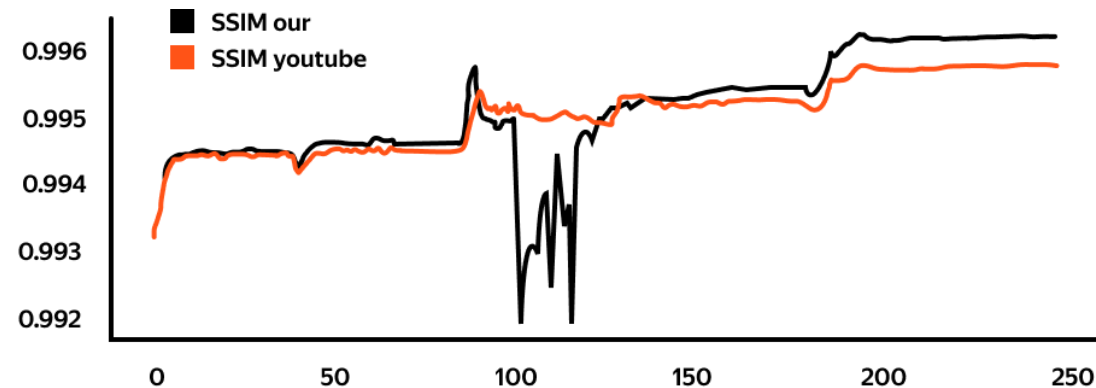
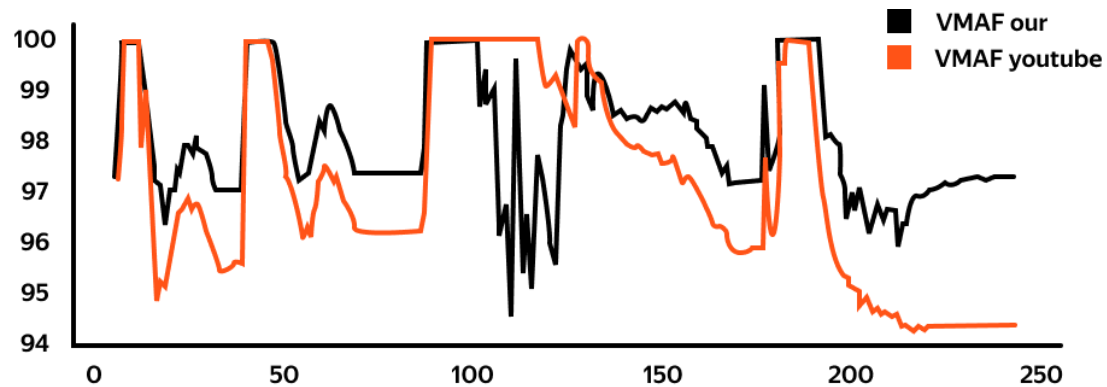
Идея 2: изменить битрейт

Вывод: непонятно, сколько «визуального качества» можно потерять, чтобы осталось «хорошо»

Идея 3

А что там в YouTube?

Идея 3: что в YouTube?



Зависимость Vmaf, Ssim, Psnr, и размера файла от времени

Идея 3: что в YouTube?

- ✦ Перебрали параметры
- ✦ Те же параметры, но однократное кодирование с crf

Пример:

```
ffmpeg -i <input> -c:v libx264 -crf 23 -  
maxrate 1M -bufsize 2M <output>
```

Crf vs 2-х проходное кодирование

Crf vs 2-х проходное кодирование

- ✦ **CRF** — constant rate factor. Все кадры пережимаются «одинаково». Размер итогового файла не гарантирован.

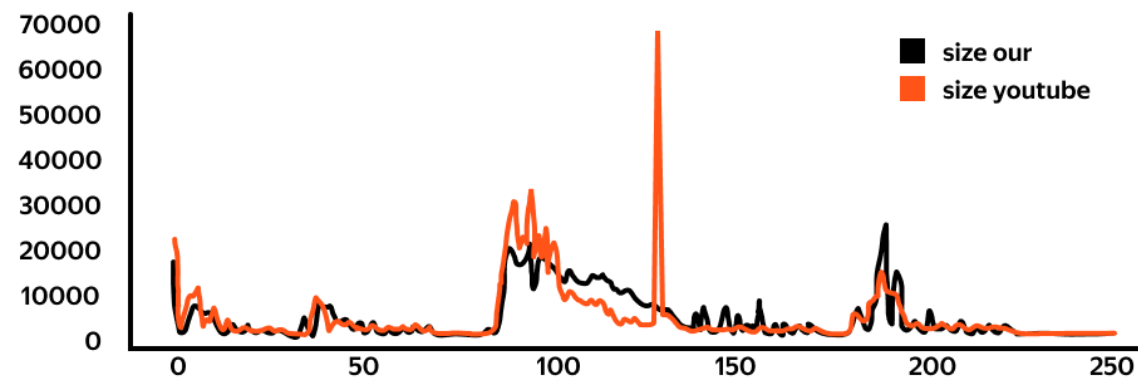
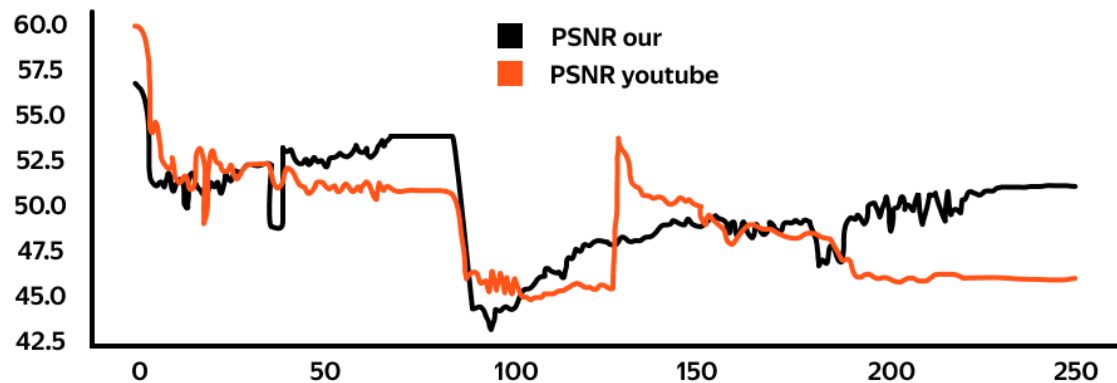
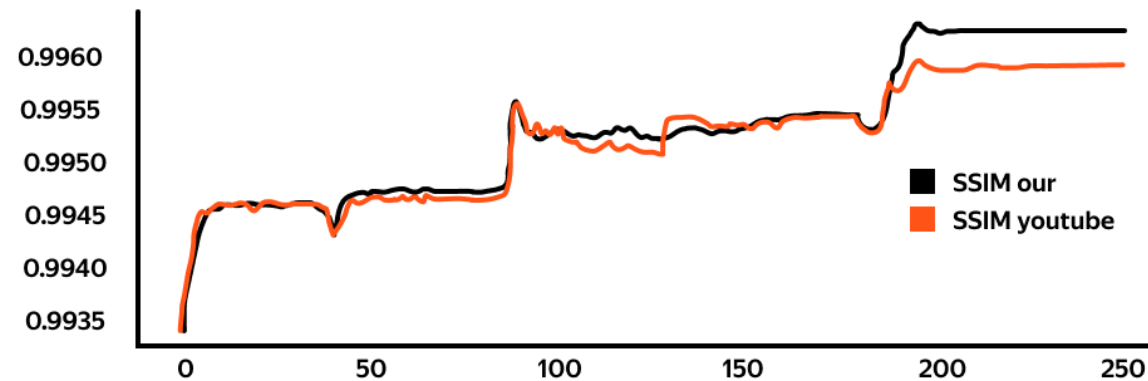
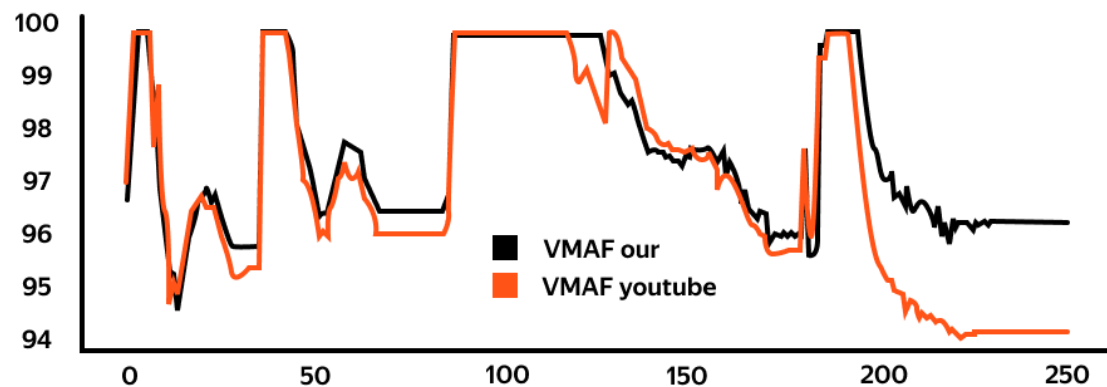
Crf vs 2-х проходное кодирование

- ✦ **CRF** — constant rate factor. Все кадры пережимаются на «одинаково». Размер итогового файла не гарантирован.
- ✦ **2-pass** — собирается статистика по всему видеофайлу; и кодек, опираясь на эту статистику, пережимает файл.

Crf vs 2-х проходное кодирование

- ✦ **CRF** — constant rate factor. Все кадры пережимаются на «одинаково». Размер итогового файла не гарантирован.
- ✦ **2-pass** — собирается статистика по всему видеофайлу; и кодек, опираясь на эту статистику, пережимает файл.
- ✦ **Вывод:** однопроходное кодирование работает в 1,5 раза быстрее, но размер результата не гарантирован.

Как стало



35

Зависимость Vmaf, Ssim, Psnr и размера от времени

Идея 3: что в YouTube?

Как подбирать crf?



Идея 3: что в YouTube?

Как собирать датасет?

- ✦ Короткие видео
- ✦ Нашли похожие видео на ютубе
- ✦ Нашли точные дубликаты через фингерпринты

Идея 3: что в YouTube?

Какие фишки использовать?

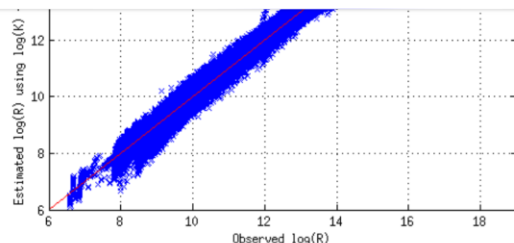


Figure 4: Quality of fit of estimated $\log R(v)$ using NNLS-fit values for $\log K(v)$, $a(v)$, and $d(v)$.

(Pearson's correlation: 0.9984. Error std.: 0.1. Max error: 1.41)

where $R(c, t, h, v)$ is the predicted bitrate for a segment of video v , given the requested CRF setting, c ; the requested frame rate, t ; the requested frame height, h ,³ and where $K(v)$, $a(v)$, $b(v)$, and $d(v)$ are hidden variables that are dependent only on the video content v .

We tested this relationship on 9,250 5-second video segments, sampled from 1000 of the videos that had been recently uploaded to YouTube. We selected up to 5 different frame heights (from 240 to 1080 but omitting heights that are larger than the original video height) and 29 different CRF settings (from 12 - 40), resulting in up to 145 different samples of each video segment.⁴ For each of the 9,250 video segments, we found the best fit for $\log K$, a and d , using the non-negative least squares routine that is included in SciPy [4, 8]. None of the bitrate-model parameters ($\log K$, a , b , and d) can be valid when less than zero.⁵ Since Ma et. al [6] had already shown the log-linear relationship between bitrate and frame rate, we did not increase our testing data by repeating that part of the experiment. The blue curves in Figures 1 through 3 show the distributions that we found from the NNLS fit to our training data.

We show the quality of the bitrate estimation in Figure 4

eters as part of a process for estimating the correct CRF to use for our target bitrate using video features that are available to use from earlier processing in the upload pipeline. We discuss this possibility in the next section.

Features from the Mezz

Files uploaded to YouTube are completely unconstrained. Even though unusual filetypes and bitstreams (e.g. variable frame rates, colorspace, incorrect containers etc) are encountered for a small fraction of these uploads, the volume of ingest means that these edge cases can challenge the robustness of the transcoding system. Therefore, we normalize files before transcoding by creating a high-bitrate, constant-frame-rate mezzanine. We refer to the output of this re-encode as our *mezz*. The process of mezz creation gives us access to encoding properties that characterise the video stream. We collect the following features (accumulated over each video segment) from the creation of the mezz bitstream, for prediction of each segment's bitrate-model parameters:

- average number of bits used for the move vector (MV) per predicted (P) macroblock (MB)
- average number of bits used for the texture (i.e., pixel values or prediction error) per MB
- average number of bits used for the texture per intraframe (I) MB
- average number of bits used for the texture per P MB
- percentage of I MBs
- percentage of skipped MBs
- a score on the complexity of the video encoding for this segment
- average quantization-parameter setting used in the mezz transcode



Есть статья:

Optimizing Transcoder Quality Targets Using a Neural Network with an Embedded Bitrate Model

Идея 3: что в YouTube?

Какие фишки использовать?

Закодировать в базовый вариант с crf и снять статистики:

- ✦ **битрейт** на выходе
- ✦ **% макроблоков** по типам
- ✦ средний размер **макроблоков** каждого типа
- ✦ информация о **motion-векторах**
- ✦ средний параметр **квантизации макроблоков** каждого типа
- ✦ и другие

Идея 3: фичи

А также:

- ✦ **Ti** — Temporal perceptual information
средний размер P-фреймов / средний размер I-фреймов
- ✦ **Si** — Spatial perceptual information
средний размер I-фреймов / максимальный размер I-фреймов

Идея 3: выводы

✦ CRF может ускорить кодирование

Идея 3: выводы

- ✦ **CRF может ускорить кодирование**
- ✦ **CRF можно подбирать для достижения нужного битрейта**

Идея 3: выводы

- ✦ **CRF может ускорить кодирование**
- ✦ **CRF можно подбирать для достижения нужного битрейта**
- ✦ **Это может ML**

Идея 3: выводы

- ✦ **CRF может ускорить кодирование**
- ✦ **CRF можно подбирать для достижения нужного битрейта**
- ✦ **Это может ML**
- ✦ **Экономия пока недостаточно высокая**

Идея 4

**Как еще можно пережимать видео
тем же кодеком, но не терять
в визуальном качестве?**

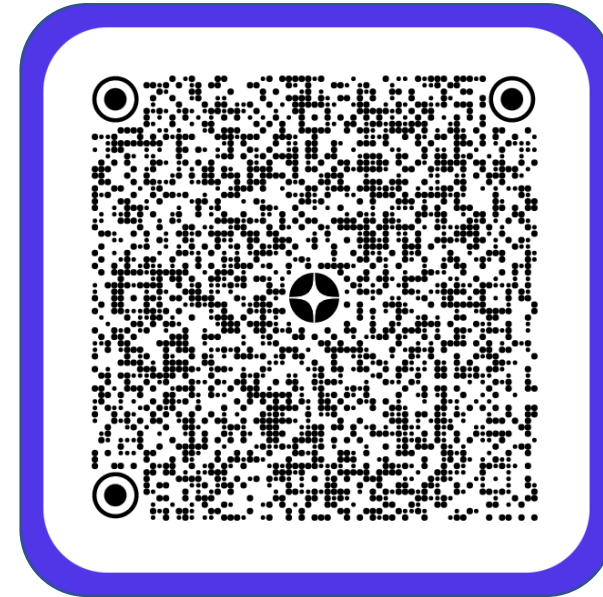
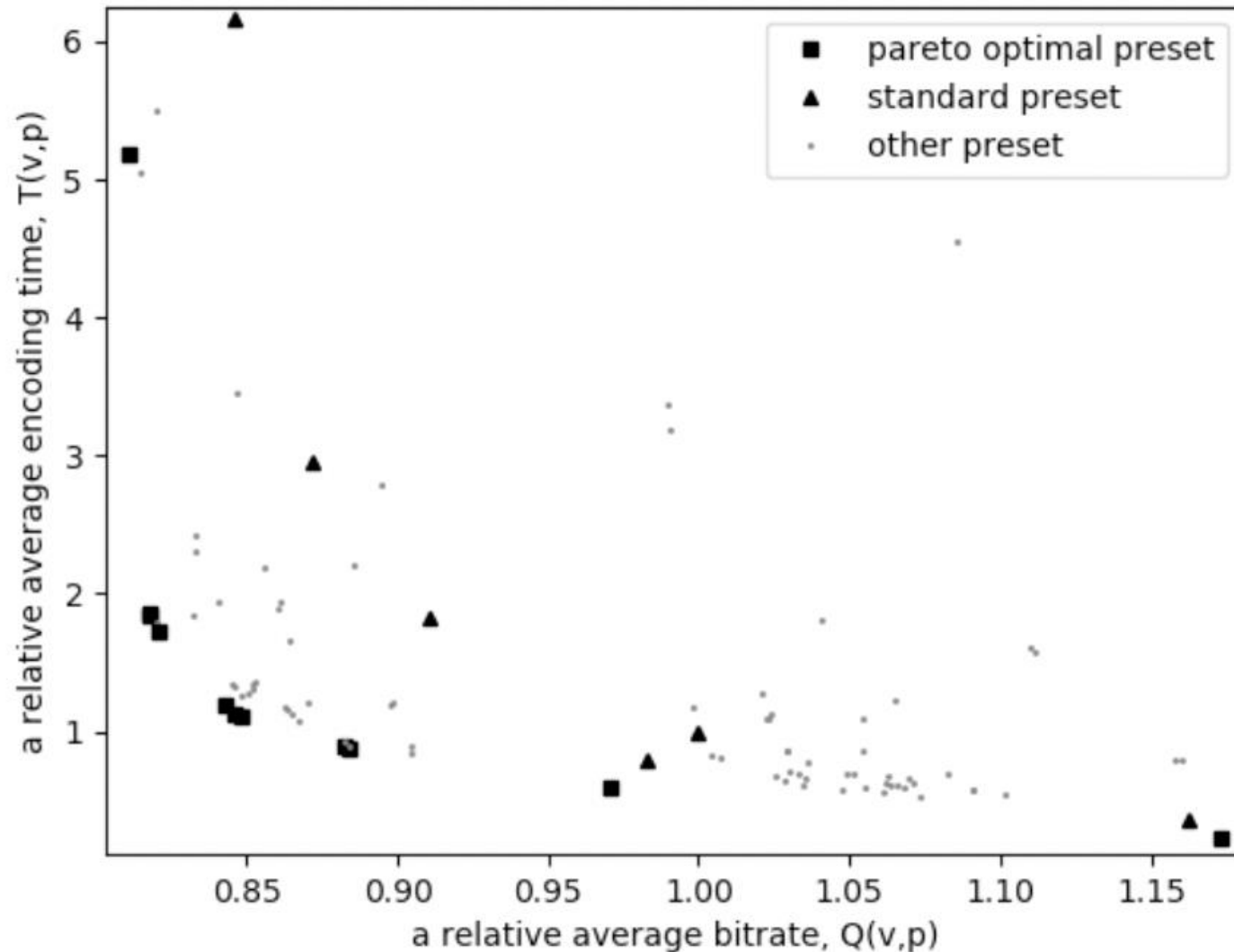
Идея 4: пресеты

Почитали статьи — нашли идею:

>70
параметров
x264

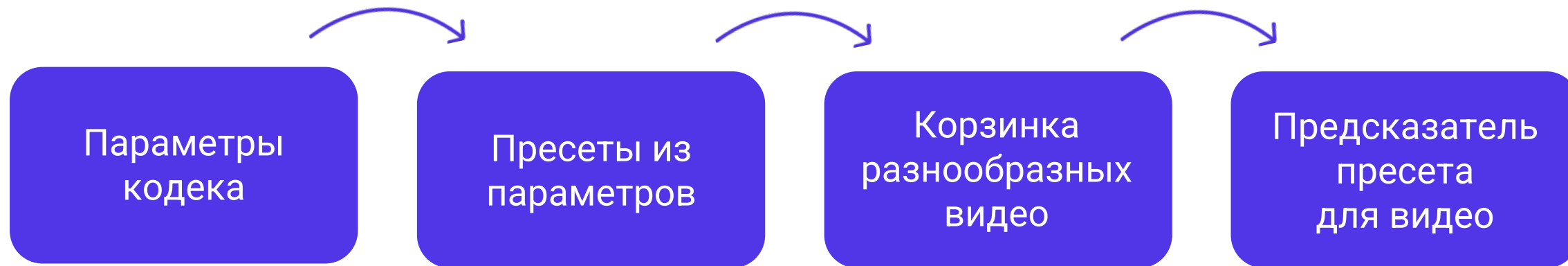
>40
параметров
libvp9

Идея 4: пресеты

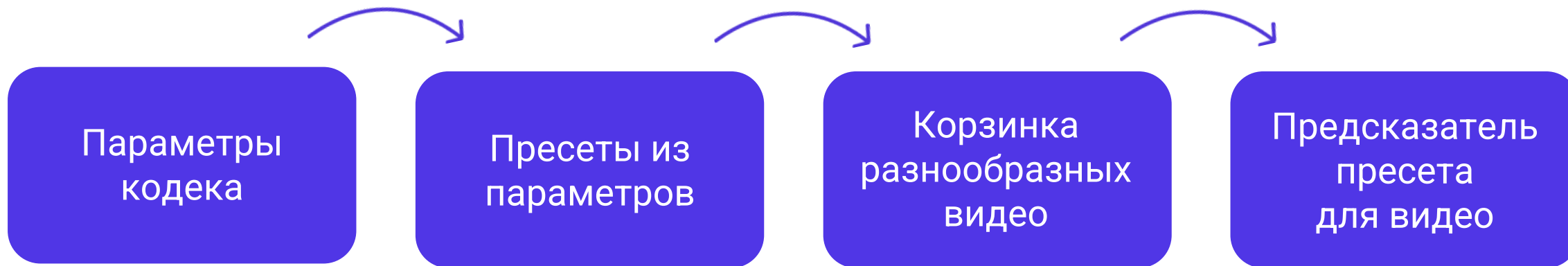


[Machine-Learning-Based Method for Finding Optimal Video-Codec Configurations Using Physical Input-Video Features](#)

Идея 4: пресеты



Идея 4: пресеты



- ✦ Собрали **топ-частотные параметры кодека:**
статьи, парсинг интернета, стандартные пресеты
- ✦ Получили около **50 параметров**

Идея 4: пресеты

- ✦ Комбинаций 10^{50}
- ✦ Попробовали **NSGA-II** для перебора

Идея 4: пресеты

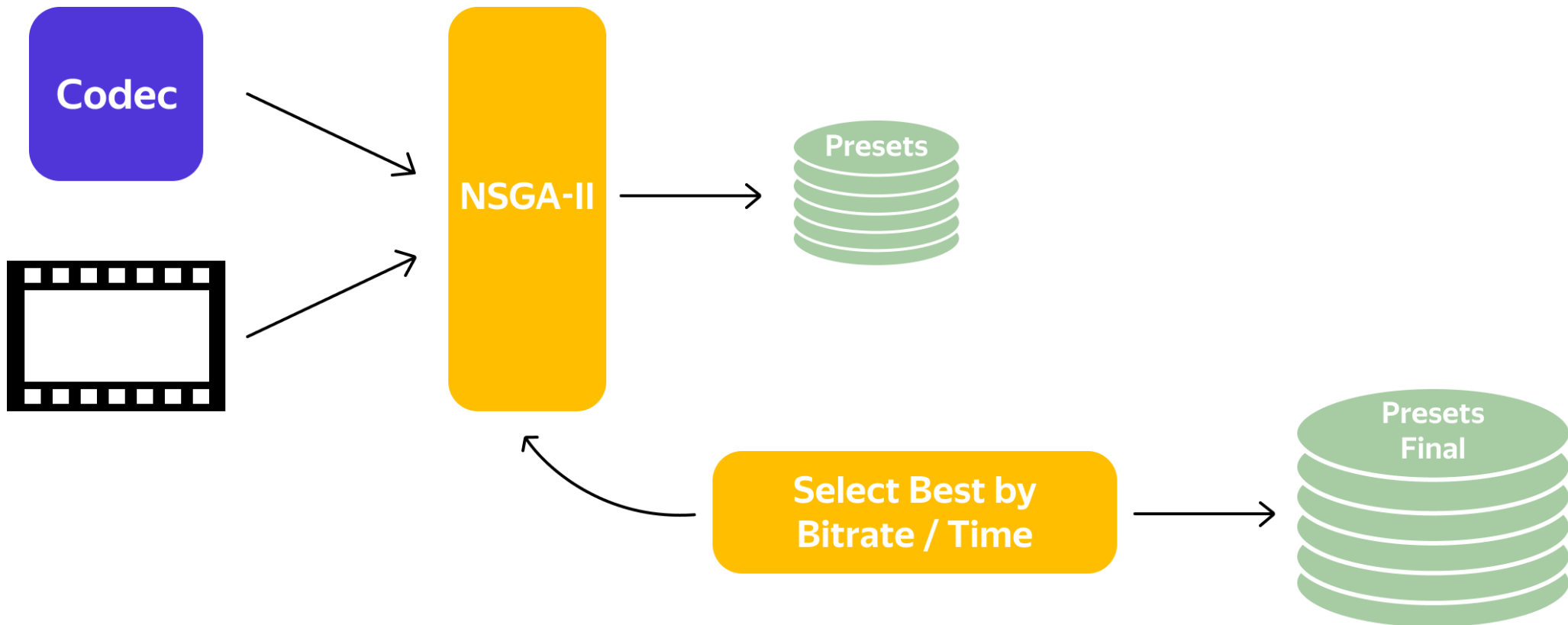
- ✦ Комбинаций 10^{50}
- ✦ Попробовали **NSGA-II** для перебора

Итог: умеем эффективно перебирать пресеты
для одного видео

NSGA-II

Благодаря **NSGA-II** мы оптимизируем **не один** параметр, а **два**:

- ✦ Выходной битрейт
- ✦ Скорость кодирования



Идея 4: пресеты

Результат кодирования – 3х-мерное пространство

Измерения:

Идея 4: пресеты

Результат кодирования – 3х-мерное пространство

Измерения:

✦ Итоговый битрейт

Идея 4: пресеты

Результат кодирования – 3х-мерное пространство

Измерения:

- ✦ Итоговый битрейт
- ✦ Итоговое **визуальное качество** — примерно одинаковые метрики

Идея 4: пресеты

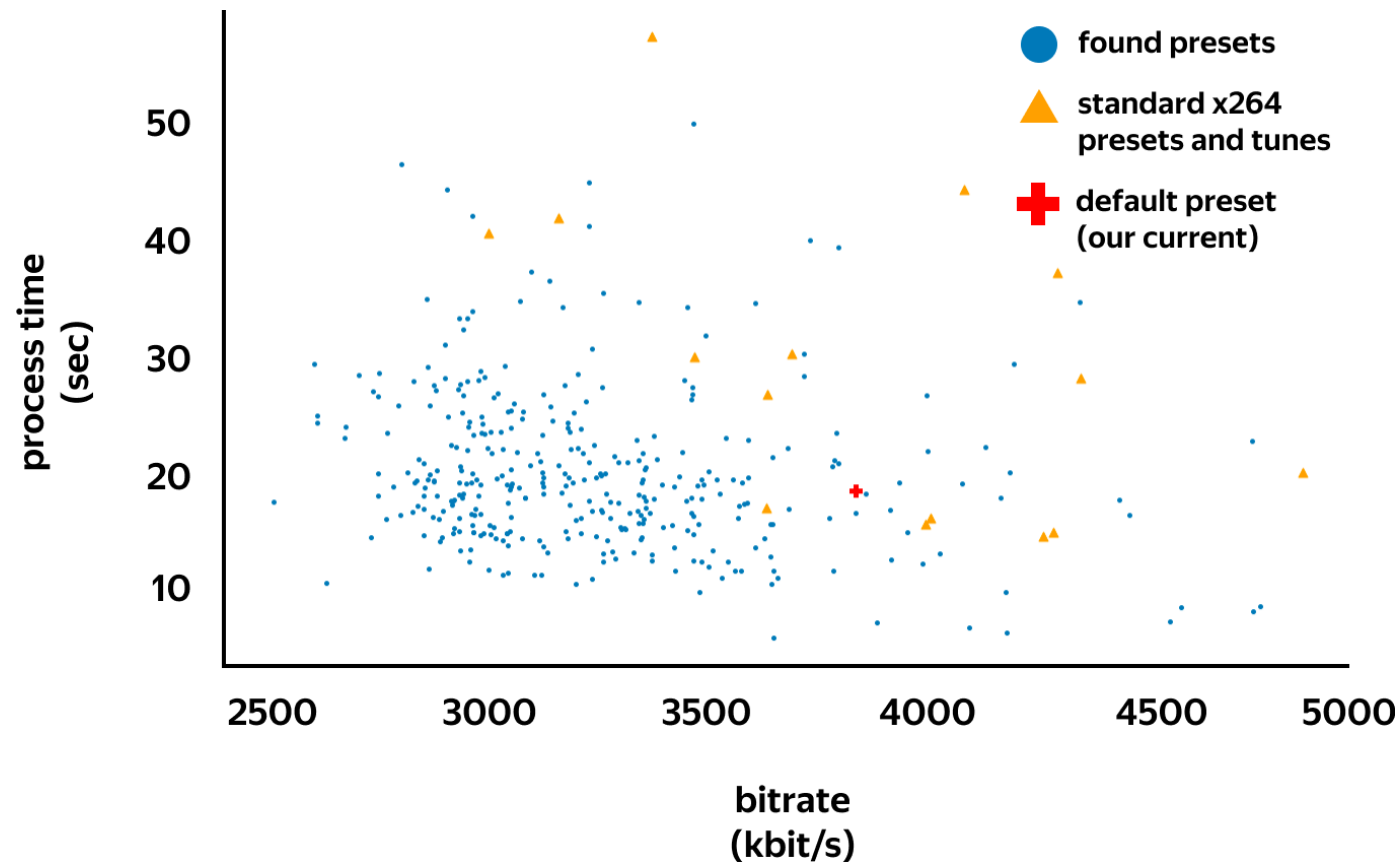
Результат кодирования – 3х-мерное пространство

Измерения:

- ✦ Итоговый битрейт
- ✦ Итоговое **визуальное качество** — примерно одинаковые метрики
- ✦ **Скорость** кодирования

Идея 4: пресеты

Фиксируя **целевое значение** визуального качества, **научились** **строить** аналогичные картинки



Идея 4: пресеты

Как фиксировать метрику визуального качества?

Идея 4: пресеты

Как фиксировать метрику визуального качества?

✦ Бинарпом перебираем параметр `crf` для достижения эффекта

Идея 4: пресеты

Как фиксировать метрику визуального качества?

✦ Бинпоиском перебираем параметр `cfg` для достижения эффекта

Как собирать датасет?

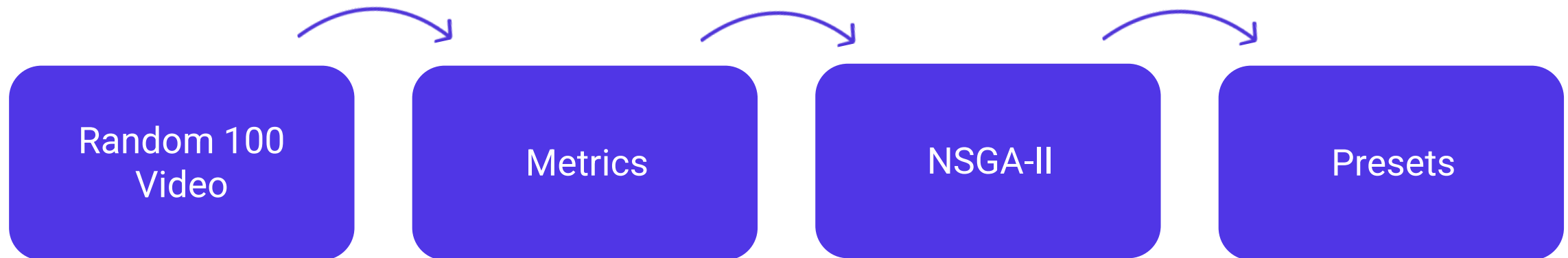
Идея 4: пресеты

Как фиксировать метрику визуального качества?

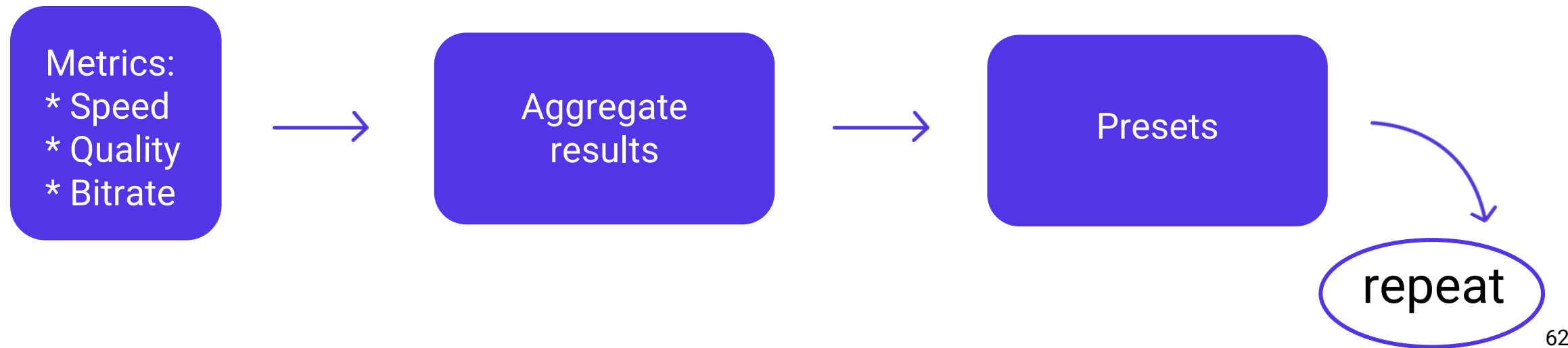
✦ Бинпоиском перебираем параметр `crf` для достижения эффекта

Как собирать датасет?

61

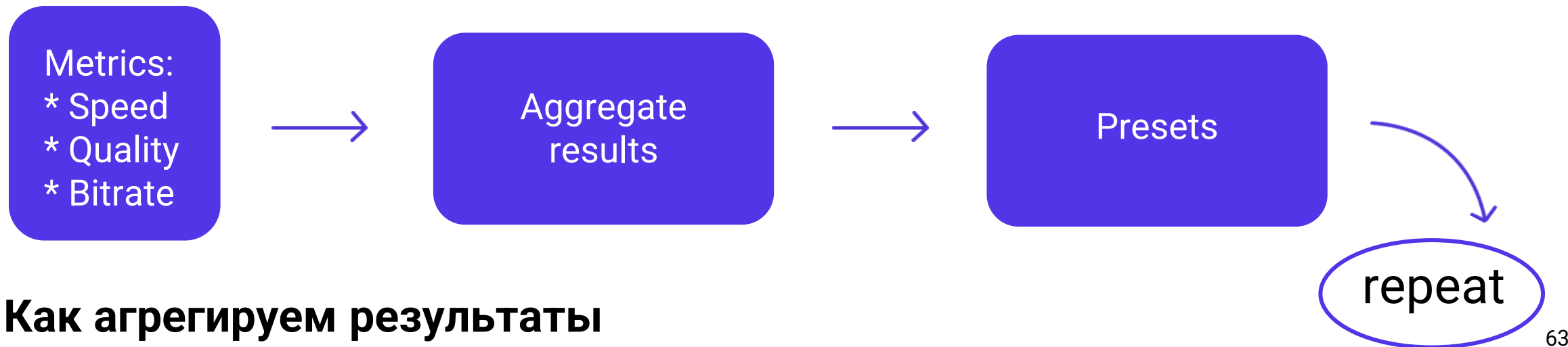


Идея 4: пресеты



62

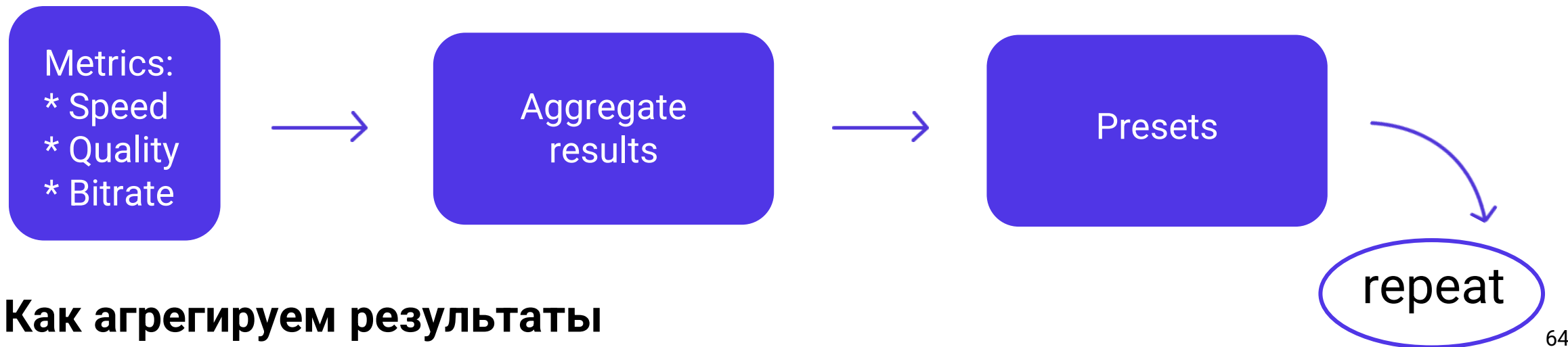
Идея 4: пресеты



Как агрегируем результаты

- ✦ Убираем не ок по визуальному качеству
- ✦ Убираем не ок по производительности: prod+10%
- ✦ Берем топ-1 пресет по битрейту

Идея 4: пресеты



Как агрегируем результаты

- ✦ Убираем не ок по визуальному качеству
- ✦ Убираем не ок по производительности: prod+10%
- ✦ Берем топ-1 пресет по битрейту

Итог: ~3000 видео в датасете

Идея 4: пресеты

~150 пресетов собрали по датасету. Это много, хотим меньше

Идея 4: пресеты

~150 пресетов собрали по датасету. Это много, хотим меньше

✦ **Кодируем все пары video+resolution** во все пресеты

Идея 4: пресеты

~150 пресетов собрали по датасету. Это много, хотим меньше

- ✦ **Кодируем все пары video+resolution** во все пресеты
- ✦ Для каждой такой пары определяем **топ-1 пресет**

Идея 4: пресеты

~150 пресетов собрали по датасету. Это много, хотим меньше

- ✦ **Кодируем все пары video+resolution** во все пресеты
- ✦ Для каждой такой пары определяем **топ-1 пресет**
- ✦ Собираем **топ-15 частотных** пресетов

Идея 4: пресеты

~150 пресетов собрали по датасету. Это много, хотим меньше

- ✦ **Кодируем все пары** video+resolution во все пресеты
- ✦ Для каждой такой пары определяем **топ-1 пресет**
- ✦ Собираем **топ-15 частотных** пресетов

Итог: датасет Видео+Разрешение+Пресет+Crf

Идея 4: пресеты

Как выбирать оптимальный пресет?

Идея 4: пресеты

Как выбирать оптимальный пресет?

- ✦ Кодировать во все пресеты
- ✦ Предсказывать. Нужны фичи

Идея 4: пресеты

Как выбирать оптимальный пресет?

- ✦ Кодировать во все пресеты
- ✦ Предсказывать. Нужны фичи

Какие фичи взяли?

Идея 4: пресеты

Как выбирать оптимальный пресет?

- ✦ Кодировать во все пресеты
- ✦ Предсказывать. Нужны фичи

Какие фичи взяли?

- ✦ Фичи, как в подходе с YouTube
- ✦ Добавляем новые Ti- и Si- фичи из статьи про пресеты, например, количество деталей в кадре

Идея 4: пресеты

Идея 4: пресеты

✦ Получили датасет: видео+разрешение+фичи+пресет+crf

Идея 4: пресеты

- ✦ **Получили датасет:** видео+разрешение+фичи+пресет+crf
- ✦ **Обучили модель** на предсказание пресета. Пробовали CatBoost, RF, SVM. SVM оказался лучше с качеством 0.45 f1-score

Идея 4: пресеты

- ✦ **Получили датасет:** видео+разрешение+фичи+пресет+crf
- ✦ **Обучили модель** на предсказание пресета. Пробовали CatBoost, RF, SVM. SVM оказался лучше с качеством 0.45 f1-score
- ✦ **Что CRF?** RandomForest модель, для который пресет — фича

Идея 4: что получилось

Пример пресета:

```
$ ffmpeg -i src.mp4 -an -c:v  
libx264 -crf 20 -level 4.0 -  
profile:v high -  
force_key_frames  
expr:eq(mod(n,120),0) -maxrate  
5000k -bufsize 10000k -aq-mode  
autovariance -aq-strength 0.5  
-psy-rd :0.25 -subq 10 -b-  
pyramid strict -deblock -3:-3  
-i_qfactor 1.0 -me method dia  
-qcomp 0.5 -rc-lookahead 24 -  
refs 1 -trellis 2 -weightp 0  
out.mp4
```



Исходник:

- ✦ h264
- ✦ FullHD
- ✦ 18375 Кбит/с

Идея 4: что получилось



Кодировали раньше:

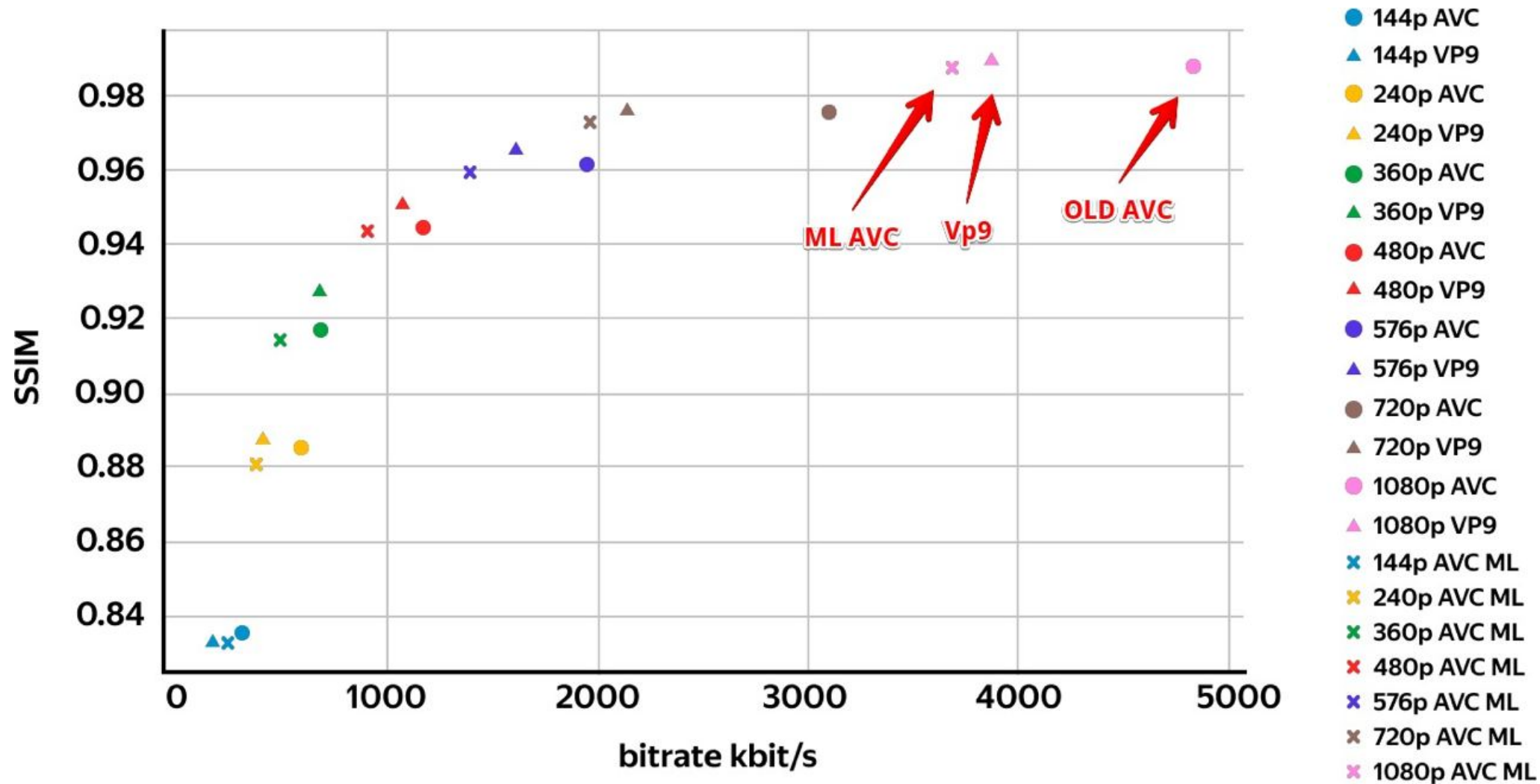
- ✦ h264
- ✦ **4787** Кбит/с
- ✦ SSIM: **0.9871**
- ✦ VMAF: **95.73**



Результат пресета:

- ✦ h264
- ✦ **3054** Кбит/с
- ✦ SSIM: **0.9868**
- ✦ VMAF: **96.06**

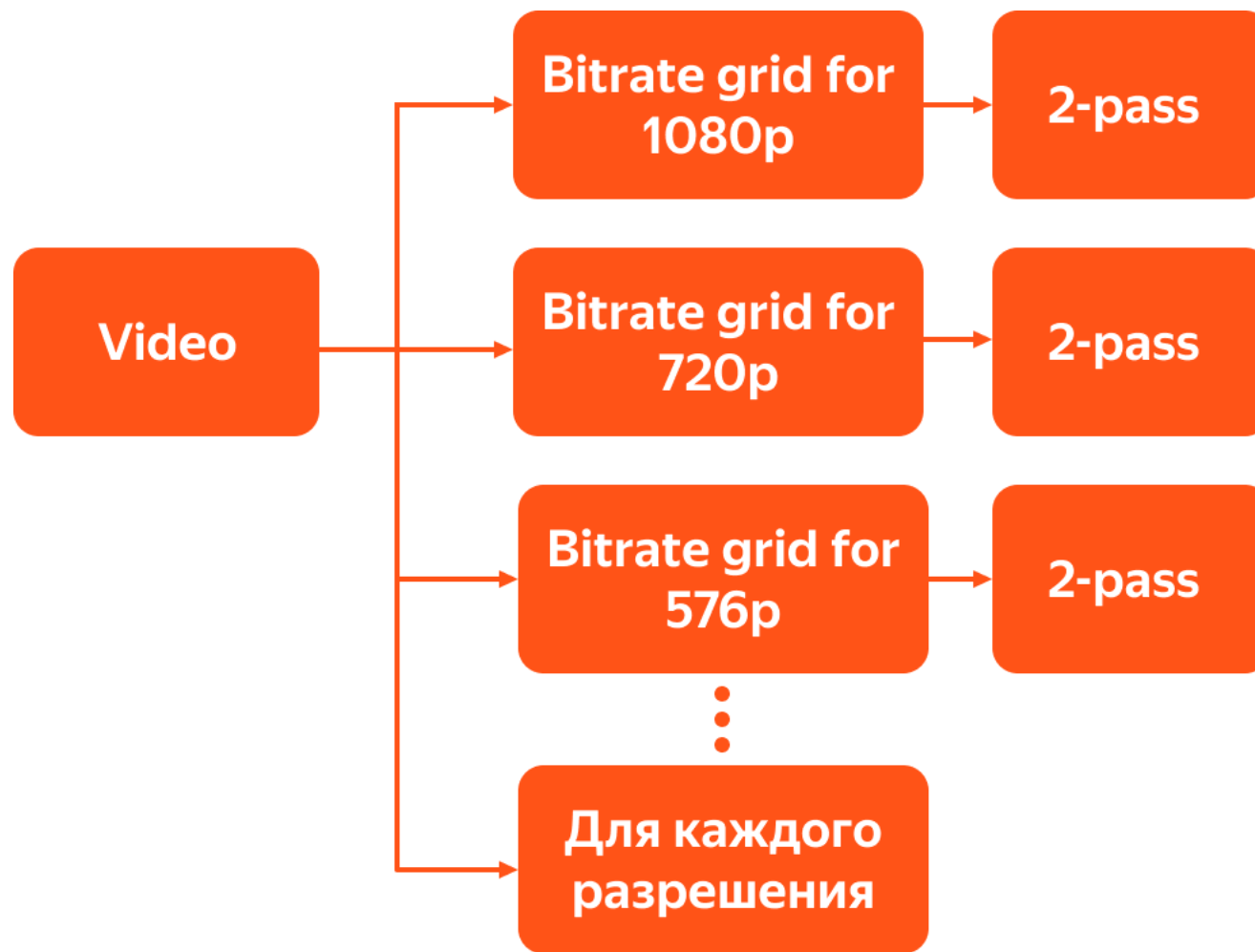
Идея 4: Результаты



Vp9 проигрывает пресетам h264!

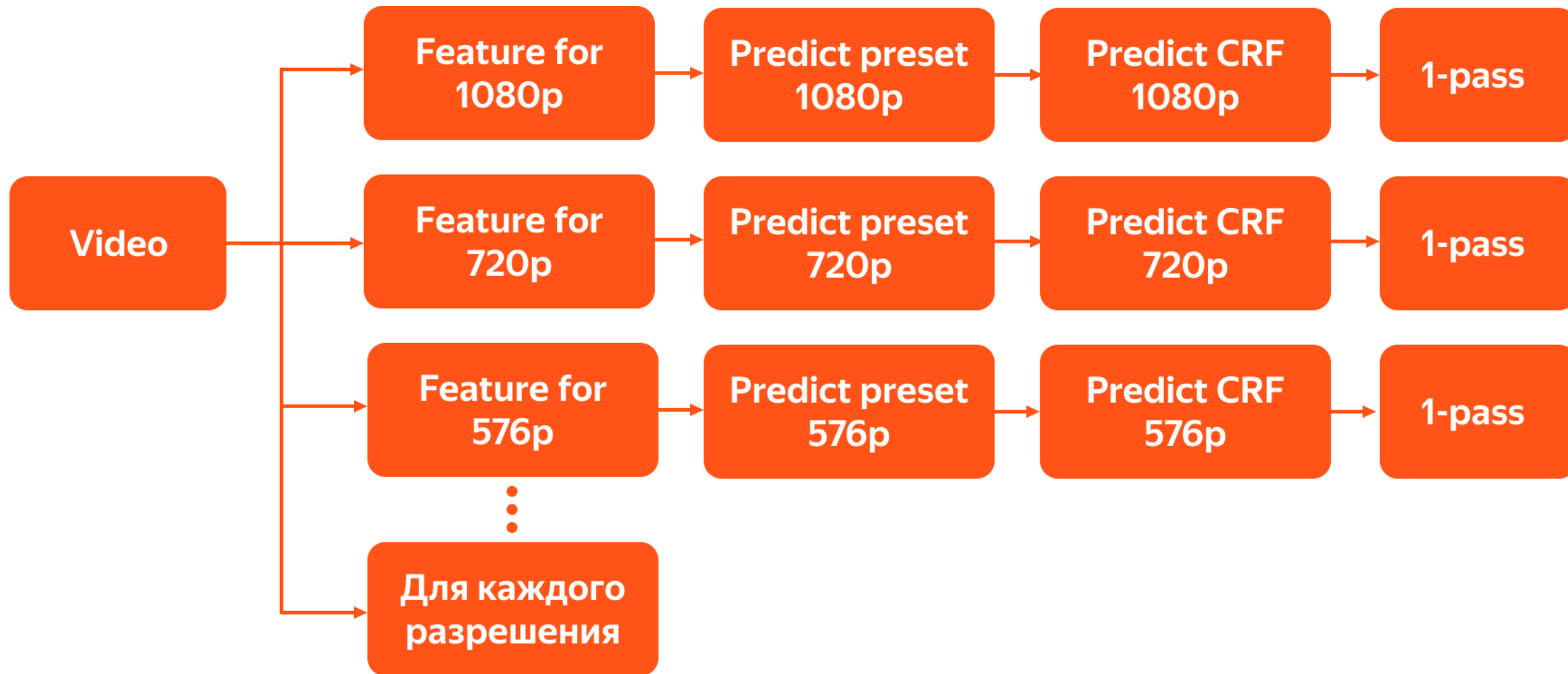
В продакшн!

Как работает транскодер:

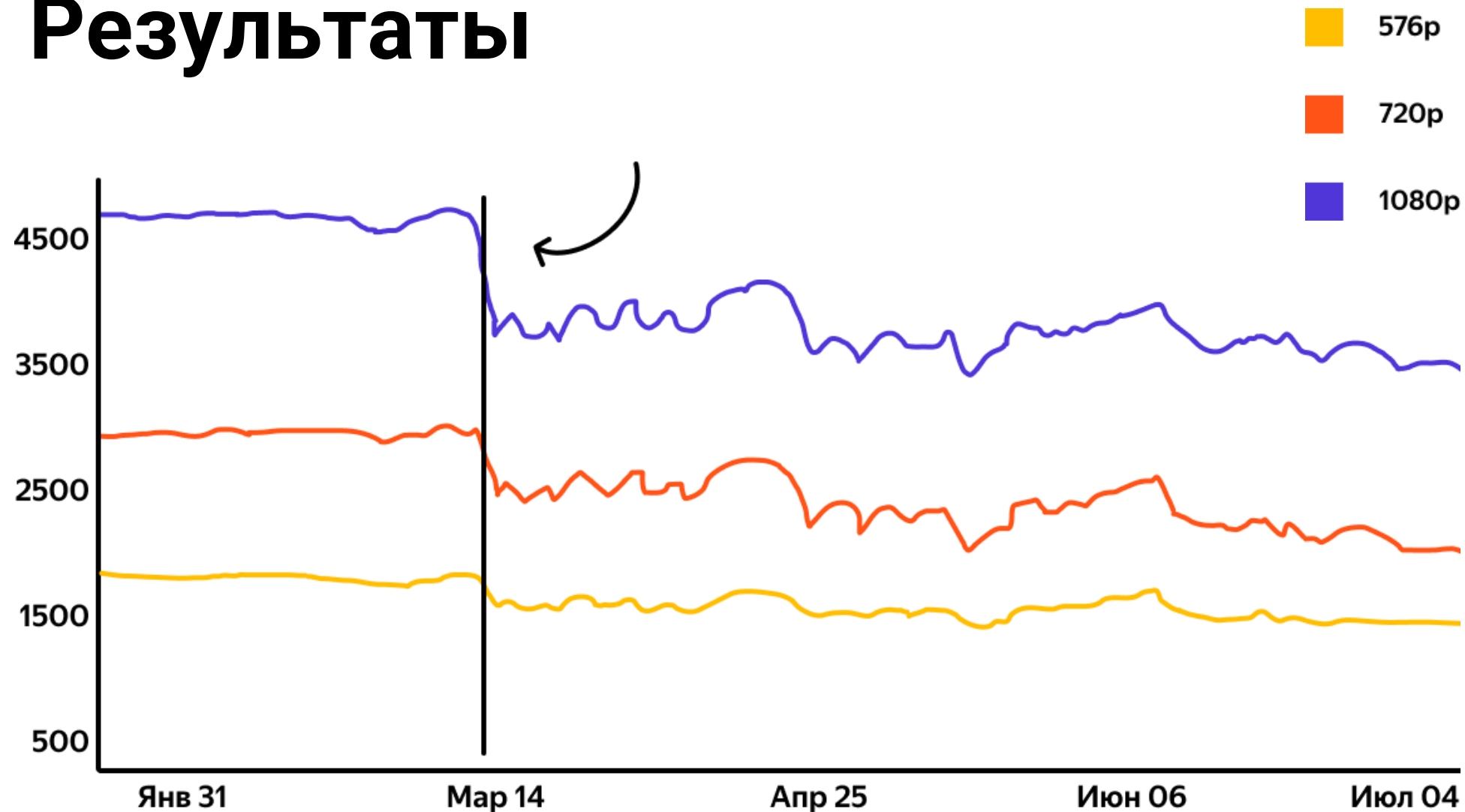


В продакшн!

Как стало



Результаты



В продакшн!

- ✦ **Замедляем** кодирование
- ✦ Включили «**в офлайне ночью**» для пережатия топ по трафику
- ✦ Как внедрить на всем потоке? **Ускорять!**

В продакшн!

- ✦ **Замедляем** кодирование
- ✦ Включили «**в офлайне ночью**» для пережатия топ по трафику
- ✦ Как внедрить на всем потоке? **Ускорять!**

85

Недостатки:

- ✦ Фичи нужно считать для каждого разрешения, а это **еще 5 кодирований...**

В продакшн!

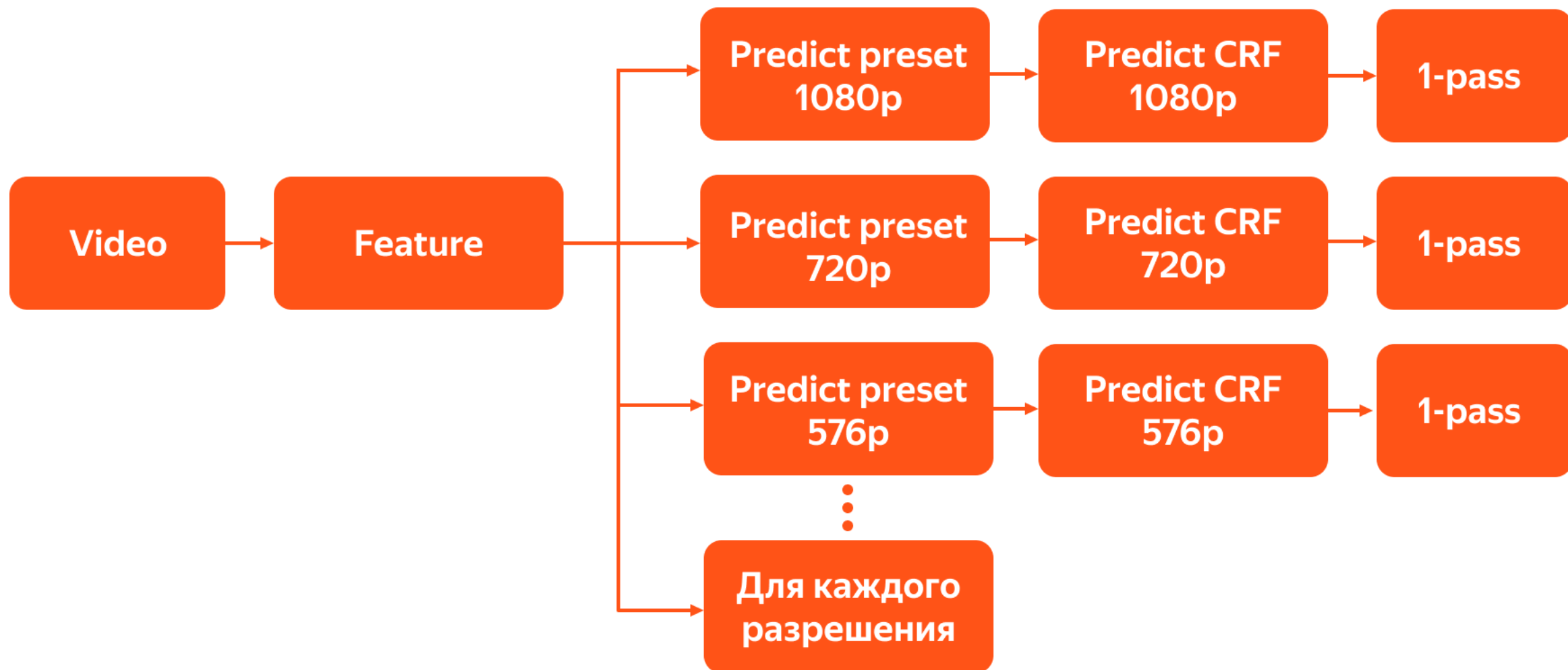
- А можно ли **переиспользовать фичи?**
- Да! **Считаем по 144р** разрешению и переиспользуем в модели

В продакшн!

- А можно ли **переиспользовать фичи?**
- Да! **Считаем по 144p** разрешению и переиспользуем в модели

Итог: не просадили скорость кодирования, внедрили на всем потоке

В продакшн!



88

Результаты

30%

средняя экономия
битрейта

до 45%

экономии битрейта
на FullHD

Что дальше?

- ✦ H265
- ✦ Гпи-кодеки
- ✦ Per-scene-кодирование

Итог

Итог

✦ Сделали экономию в 30% трафика

Итог

- ✦ Сделали **экономия в 30%** трафика
- ✦ **В тех же условиях:** на том же железе и за то же время

Итог

- ✦ Сделали **экономия в 30%** трафика
- ✦ **В тех же условиях:** на том же железе и за то же время
- ✦ **Оптимизировали** не только трафик, но и **сторадж**

Итог

- ✦ Сделали **экономия в 30%** трафика
- ✦ **В тех же условиях:** на том же железе и за то же время
- ✦ **Оптимизировали** не только трафик, но и **сторадж**
- ✦ **Отказались** от кодирования в **vp9**

H264 ЖИВ!



Голосуйте за мой доклад
и пишите в TG @baho_emel

